

Protokół nr 1/2017 **z posiedzenia Rady Stowarzyszenia** **Lokalna Grupa Działania „Zakole Dolnej Wisły”**

DOTYCZY KONKURSU NR 1/2017

Ogłoszenie konkursu: 15.05.2017

Nabór wniosków: 29.05.2017-13.06.2017

Program: PROW 2014-2020

Zakres tematyczny: 1.1.1 Tworzenie nowych przedsiębiorstw

Liczba złożonych wniosków: 14

W posiedzeniu uczestniczyli:

Członkowie Rady Stowarzyszenia - wg listy obecności 9 osób na 12 członków Rady.

Lp.	Sektor	Imię i nazwisko członka Rady	procentowy udział danego sektora
1	publiczny	Mieczysław Misiaszek	22,22 %
2	publiczny	Jan Surdyka	
3	gospodarczy	Katarzyna Zielińska	22,22 %
4	gospodarczy	Roman Zieliński	
5	społeczny	Zbigniew Bartel	22,22 %
6	społeczny	Piotr Karpiński	
7	mieszkańcy	Beata Krzemińska	33,33 %
8	mieszkańcy	Magdalena Komoń	
9	mieszkańcy	Wojciech Falczyk	

Pozostali uczestnicy posiedzenia

Lp.	Funkcja/stanowisko	Imię i nazwisko
1	Prezes	Krzysztof Nowacki
2	Kierownik Biura/opiekun procesu	Anna Pawlak
3	Specjalista do spraw projektów i rozliczeń	Agnieszka Zawitowska
4	Pracownik administracyjno-biurowy ds. aktywizacji	Weronka Staszewska

Posiedzenie Rady przebiegało zgodnie z następującym porządkiem obrad:

1. Podpisanie listy obecności z podziałem na sektory (członkowie Rady Stowarzyszenia)
2. Otwarcie Posiedzenia Rady Stowarzyszenia
3. Ukonstytuowanie Rady nowej kadencji.



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie

4. Sprawdzenie quorum i stwierdzenie prawomocności obrad (Przewodniczący Rady Stowarzyszenia lub jego zastępca)
5. Przedstawienie i zatwierdzenie porządku obrad

**PROCEDURA OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE POMOCY W RAMACH DZIAŁANIA:
19.2 WSPARCIE NA WDRAŻANIE OPERACJI W RAMACH STRATEGII ROZWOJU LOKALNEGO
KIEROWANEGO PRZEZ SPOŁECZNOŚĆ PROGRAMU ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020
PRZEDSIĘWZIĘCIE LSR 1.1.1 – TWORZENIE NOWYCH PRZEDSIĘBIORSTW**

1. Przedstawienie wyników weryfikacji wstępnej dokonanej przez pracowników Biura.
2. Ocena wniosków o przyznanie pomocy pod względem zgodności z LSR

Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/1
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/2
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/3
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/4
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/5
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/6
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/7
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/8
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/9
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/10
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/11
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/12
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/13
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/14

3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych /niezgodnych z LSR.
4. Ocena operacji ocenionych jako zgodne z LSR pod kątem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.

Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/1
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/2
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/3
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/4
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/5
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/6
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/7
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/8
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/9
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/10
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/11
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/12
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/13
Ocena wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy 2017/TP/14

5. Podjęcie uchwał o wyborze operacji oraz w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych/niewybranych.



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie



6. Zakończenie posiedzenia

Posiedzenie Rady otworzył Pan Mieczysław Misiaszek - Przewodniczący Rady poprzedniej kadencji. W zebraniu uczestniczyli członkowie Rady Stowarzyszenia według załączonej listy obecności. Pan Mieczysław Misiaszek na podstawie listy obecności stwierdził quorum i prawomocność niniejszego posiedzenia i przystąpił do dalszych obrad. Przewodniczący Rady poprzedniej kadencji odczytał porządek obrad, który przyjęto jednogłośnie. Następnie Rada nowej kadencji ukonstytuowała się w sposób następujący:

Przewodniczący Rady – Magdalena Komoń

Z-ca Przewodniczącego Rady – Mieczysław Misiaszek

Sekretarz Rady – Wojciech Fałczyk

Podjęto uchwałę w tym zakresie nr I/1/RS/2017

Następnie przystąpiono do procedury oceny i wyboru operacji w ramach konkursu nr 1/2017

PROCEDURA OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE POMOCY W RAMACH DZIAŁANIA: 19.2 WSPARCIE NA WDRAŻANIE OPERACJI W RAMACH STRATEGII ROZWOJU LOKALNEGO KIEROWANEGO PRZEZ SPOŁECZNOŚĆ PROGRAMU ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020 PRZEDSIĘWZIĘCIE LSR 1.1.1 – TWORZENIE NOWYCH PRZEDSIĘBIORSTW

DEKLARACJE POUFNOŚCI I BEZSTRONNOŚCI

Przewodnicząca poinformowała, że w odpowiedzi na ogłoszony konkurs wpłynęło 14 wniosków, po czym odczytał nazwy podmiotów ubiegających się o wsparcie, celem dokonania analizy przez członków Rady co do ewentualnych wyłączeń.

Opiekun procesu – Anna Pawlak rozdała członkom Rady druki Deklaracji poufności i bezstronności, które następnie zostały wypełnione przez wszystkich członków Rady biorących udział w posiedzeniu.

GRUPY INTERESU

Przewodnicząca Rady LGD zarządził ustalenie grup interesów – ustalenie więzów wspólnych interesów lub korzyści. W drodze dyskusji oraz analizy członkowie Rady ustalili, iż w kontekście LSR, jej celów, przedsięwzięć i grup docelowych oraz w tematycznym zakresie ocenianych operacji poza grupą interesów sektora publicznego nie reprezentują innych wspólnych grup interesów.

Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Grupa interesu sektora publicznego	4 Mieczysław Misiaszek Jan Surdyka Wojciech Fałczyk Beata Krzemińska	44,44

REJESTR INTERESÓW



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie

Na podstawie wyłączeń z ocen poszczególnych wniosków wskazanych deklaracjach poufności i bezstronności przez członków Rady oraz dyskusji nad ewentualnymi powiązaniem członków Rady i wnioskodawców, opiekun procesu – Anna Pawlak wypełniła rejestr interesów, który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Poza wskazaniami wyłączeń wynikającymi z deklaracji Rada nie zidentyfikowała innych powodów wyłączeń.

Opiekun procesu przypomniał o zapisach Regulaminu, mówiących o tym, że na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Następnie rozpoczęto proces analizy złożonych wniosków wg kolejności ich złożenia. Opiekun procesu przedstawił wyniki weryfikacji wstępnej wniosków dokonanej przez pracowników Biura. Spośród 14 złożonych wniosków 1 przeszedł weryfikację wstępną z wynikiem negatywnym, co znajdzie swoje uzasadnienie w ocenie i uchwale dotyczącej zgodności z LSR.

OCENA ZGODNOŚCI WNIOSKÓW Z LSR ORAZ Z LOKALNYMI KRYTERIAMI

Członkowie Rady LGD na podstawie Kart weryfikacji wstępnej wypełnionych przez pracowników biura LGD dokonali oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2017 w zakresie zgodności operacji z LSR.

Wniosek numer 2017/TP/1

Wnioskodawca: Tomczyk Hanna

Tytuł operacji: Wzrost zatrudnienia na terenie LGD Zakole Dolnej Wisły poprzez uruchomienie nowej działalności gospodarczej wypożyczalni przyczep w miejscowości Górsk

Pracownicy Biura omówili wniosek. Przeanalizowano wszystkie aspekty, które zostały uwzględnione przy ocenie wstępnej, mające wpływ na ocenę zgodności operacji z LSR oraz z lokalnymi kryteriami. Przeanalizowano poszczególne złożone załączniki, zapisy stwierdzające spełnienie warunków wskazanych w ogłoszeniu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad zgodnością operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Po zakończeniu dyskusji Rada przeszła do procedury głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju poprzez **wypełnienie Kart oceny operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.**

Po wypełnieniu kart przez członków rady, Sekretarz Rady Wojciech Falczyk wraz z pracownikami biura LGD – zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, wszyscy członkowie Rady wskazali, że operacja jest zgodna z LSR.

W związku z pozytywnym wynikiem oceny zgodności operacji z LSR, Rada dokonała oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami poprzez wypełnienie **Karty oceny operacji z lokalnymi kryteriami.** Po wypełnieniu kart przez członków Rady, Sekretarz Rady zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, nie ma rozbieżności w ocenach członków Rady.



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie

Operacja uzyskała następującą liczbę punktów: 47 (liczba ta jest wynikiem średniej z liczby uzyskanych punktów przyznanych przez wszystkich oceniających i dokonujących wyboru operacji.) Operacja **uzyskała** wymagane minimum punktowe.

Uwagi do przyznanej punktacji: Rada zgodnie nie przyznała punktacji w kryterium nr 5, ponieważ Wnioskodawca zamierza podjąć działalność usługową nie opartą o lokalne produkty rolne, zakres kodu PKD nie mieści się w zakresie określonym w kryterium.

Przewodnicząca Rady LGD przedstawiła i poddała pod głosowanie uchwałę nr I/2/RS/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

- a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
- b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-

Wniosek numer 2017/TP/2

Wnioskodawca: Pawlikowski Miłosz

Tytuł operacji: Wzrost zatrudnienia na terenie LGD Zakole Dolnej Wisły poprzez uruchomienie nowej działalności gospodarczej wypożyczalni i serwisu motocykli Pit Bike

Pracownicy Biura omówili wniosek. Przeanalizowano wszystkie aspekty, które zostały uwzględnione przy ocenie wstępnej, mające wpływ na ocenę zgodności operacji z LSR oraz z lokalnymi kryteriami. Przeanalizowano poszczególne złożone załączniki, zapisy stwierdzające spełnienie warunków wskazanych w ogłoszeniu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad zgodnością operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Po zakończeniu dyskusji Rada przeszła do procedury głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju poprzez wypełnienie Kart oceny operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie



Po wypełnieniu kart przez członków rady, Sekretarz Rady Wojciech Fałczyk wraz z pracownikami biura LGD – zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, wszyscy członkowie Rady wskazali, że operacja jest zgodna z LSR.

W związku z pozytywnym wynikiem oceny zgodności operacji z LSR, Rada dokonała oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami poprzez wypełnienie **Karty oceny operacji z lokalnymi kryteriami**. Po wypełnieniu kart przez członków Rady, Sekretarz Rady zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, nie ma rozbieżności w ocenach członków Rady.

Operacja uzyskała następującą liczbę punktów: 44 (liczba ta jest wynikiem średniej z liczby uzyskanych punktów przyznanych przez wszystkich oceniających i dokonujących wyboru operacji.) Operacja **uzyskała** wymagane minimum punktowe.

Uwagi do przyznanej punktacji: Rada nie przyznała punktacji w kryterium nr 5, ponieważ zgodnie ze wskazanym we wniosku kodem PKD Wnioskodawca planuje utworzyć działalność w innym zakresie niż działalność produkcyjna lub działalność oparta na lokalnych produktach rolnych.

Rada nie przyznała punktacji w kryterium 6 ponieważ Wnioskodawca nie załączył stosownego dokumentu potwierdzającego pozytywny wpływ operacji na ochronę środowiska lub zmiany klimatu.

Przewodnicząca Rady LGD przedstawiła i poddała pod głosowanie uchwałę nr I/3/RS/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-

Wniosek numer 2017/TP/3

Wnioskodawca: Góral Paweł

Tytuł operacji: Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej poprzez utworzenie Warsztatu Wulkanizacji

Pracownicy Biura omówili wniosek. Przeanalizowano wszystkie aspekty, które zostały uwzględnione przy ocenie wstępnej, mające wpływ na ocenę zgodności operacji z LSR oraz z lokalnymi kryteriami. Przeanalizowano poszczególne złożone załączniki, zapisy stwierdzające spełnienie warunków wskazanych w ogłoszeniu.



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad zgodnością operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Po zakończeniu dyskusji Rada przeszła do procedury głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju poprzez **wypełnienie Kart oceny operacji z Lokalną Strategią Rozwoju**.

Po wypełnieniu kart przez członków rady, Sekretarz Rady Wojciech Fałczyk wraz z pracownikami biura LGD – zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, wszyscy członkowie Rady wskazali, że operacja jest zgodna z LSR.

W związku z pozytywnym wynikiem oceny zgodności operacji z LSR, Rada dokonała oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami poprzez wypełnienie **Karty oceny operacji z lokalnymi kryteriami**. Po wypełnieniu kart przez członków Rady, Sekretarz Rady zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, nie ma rozbieżności w ocenach członków Rady.

Operacja uzyskała następującą liczbę punktów: 36 (liczba ta jest wynikiem średniej z liczby uzyskanych punktów przyznanych przez wszystkich oceniających i dokonujących wyboru operacji.) Operacja **uzyskała** wymagane minimum punktowe.

Uwagi do przyznanej punktacji: Rada nie przyznała punktacji za kryterium nr 3, ponieważ Wnioskodawca w związku z realizacją operacji zamierza utworzyć tylko minimum 1 wymagane miejsce pracy.

Rada nie przyznała punktacji w kryterium nr 5, ponieważ Wnioskodawca zamierza podjąć działalność usługową nie opartą

o lokalne produkty rolne, zakres kodu PKD nie mieści się w zakresie określonym w kryterium.

Rada nie przyznała punktacji w kryterium 6 ponieważ Wnioskodawca nie załączył stosownego dokumentu potwierdzającego pozytywny wpływ operacji na ochronę środowiska lub zmiany klimatu.

Przewodnicząca Rady LGD przedstawiła i poddała pod głosowanie uchwałę nr I/4/RS/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-

Wniosek numer 2017/TP/4

Wnioskodawca: Stankiewicz-Lipka Aleksandra



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie

Tytuł operacji: Stworzenie nowoczesnej platformy internetowej skupiającej wszystkie informacje dotyczące dzieci.

Pracownicy Biura omówili wniosek. Przeanalizowano wszystkie aspekty, które zostały uwzględnione przy ocenie wstępnej, mające wpływ na ocenę zgodności operacji z LSR oraz z lokalnymi kryteriami. Przeanalizowano poszczególne złożone załączniki, zapisy stwierdzające spełnienie warunków wskazanych w ogłoszeniu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad zgodnością operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Po zakończeniu dyskusji Rada przeszła do procedury głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju poprzez **wypełnienie Kart oceny operacji z Lokalną Strategią Rozwoju**.

Po wypełnieniu kart przez członków rady, Sekretarz Rady Wojciech Fałczyk wraz z pracownikami biura LGD – zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, wszyscy członkowie Rady wskazali, że operacja jest zgodna z LSR.

W związku z pozytywnym wynikiem oceny zgodności operacji z LSR, Rada dokonała oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami poprzez wypełnienie **Karty oceny operacji z lokalnymi kryteriami**. Po wypełnieniu kart przez członków Rady, Sekretarz Rady zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, nie ma rozbieżności w ocenach członków Rady.

Operacja uzyskała następującą liczbę punktów: 37 (liczba ta jest wynikiem średniej z liczby uzyskanych punktów przyznanych przez wszystkich oceniających i dokonujących wyboru operacji.) Operacja **uzyskała** wymagane minimum punktowe.

Uwagi do przyznanej punktacji: Rada nie przyznała punktacji w kryterium nr 5, ponieważ Wnioskodawca zamierza podjąć działalność usługową nie opartą o lokalne produkty rolne, zakres kodu PKD nie mieści się w zakresie określonym w kryterium.

Rada nie przyznała punktacji w kryterium 6 ponieważ Wnioskodawca nie załączył stosownego dokumentu potwierdzającego pozytywny wpływ operacji na ochronę środowiska lub zmiany klimatu.

Rada nie przyznała punktacji w kryterium nr 8, ponieważ Wnioskodawca nie ujął w przewidywanych kosztach określonych w treści wniosku i biznesplanie (zakres rzeczowo – finansowy operacji) kosztów związanych z podnoszeniem kompetencji pracowników lub samozatrudnionych.

Przewodnicząca Rady LGD przedstawiła i poddała pod głosowanie uchwałę nr I/5/RS/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie

społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-

Wniosek numer 2017/TP/5

Wnioskodawca: Stańczyk Kamila

Tytuł operacji: Utworzenie 2 miejsc pracy poprzez samozatrudnienie oraz dodatkowe zatrudnienie pracownika, utworzenie działalności gospodarczej tj. lokalu gastronomicznego.

Pracownicy Biura omówili wniosek. Przeanalizowano wszystkie aspekty, które zostały uwzględnione przy ocenie wstępnej, mające wpływ na ocenę zgodności operacji z LSR oraz z lokalnymi kryteriami. Przeanalizowano poszczególne złożone załączniki, zapisy stwierdzające spełnienie warunków wskazanych w ogłoszeniu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad zgodnością operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Po zakończeniu dyskusji Rada przeszła do procedury głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju poprzez **wypełnienie Kart oceny operacji z Lokalną Strategią Rozwoju**.

Po wypełnieniu kart przez członków rady, Sekretarz Rady Wojciech Fałczyk wraz z pracownikami biura LGD – zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, wszyscy członkowie Rady wskazali, że operacja jest zgodna z LSR.

W związku z pozytywnym wynikiem oceny zgodności operacji z LSR, Rada dokonała oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami poprzez wypełnienie **Karty oceny operacji z lokalnymi kryteriami**. Po wypełnieniu kart przez członków Rady, Sekretarz Rady zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, nie ma rozbieżności w ocenach członków Rady.

Operacja uzyskała następującą liczbę punktów: 49 (liczba ta jest wynikiem średniej z liczby uzyskanych punktów przyznanych przez wszystkich oceniających i dokonujących wyboru operacji.) Operacja **uzyskała** wymagane minimum punktowe.

Uwagi do przyznanej punktacji: Rada nie przyznała punktacji w kryterium 6 ponieważ Wnioskodawca nie załączył stosownego dokumentu potwierdzającego pozytywny wpływ operacji na ochronę środowiska lub zmiany klimatu.

Przewodnicząca Rady LGD przedstawiła i poddała pod głosowanie uchwałę nr 1/6/RS/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie



publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-

Wniosek numer 2017/TP/6

Wnioskodawca: Popławski Artur

Tytuł operacji: Stworzenie kompleksowej usługi wsparcia dla rodziców poprzez żłobek, przedszkole, zajęcia dodatkowe, szkołę dla rodziców, opieka na godziny, itp.

Pracownicy Biura omówili wniosek. Przeanalizowano wszystkie aspekty, które zostały uwzględnione przy ocenie wstępnej, mające wpływ na ocenę zgodności operacji z LSR oraz z lokalnymi kryteriami. Przeanalizowano poszczególne złożone załączniki, zapisy stwierdzające spełnienie warunków wskazanych w ogłoszeniu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad zgodnością operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Po zakończeniu dyskusji Rada przeszła do procedury głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju poprzez **wypełnienie Kart oceny operacji z Lokalną Strategią Rozwoju**.

Po wypełnieniu kart przez członków rady, Sekretarz Rady Wojciech Fałczyk wraz z pracownikami biura LGD – zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, wszyscy członkowie Rady wskazali, że operacja jest zgodna z LSR.

W związku z pozytywnym wynikiem oceny zgodności operacji z LSR, Rada dokonała oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami poprzez wypełnienie **Karty oceny operacji z lokalnymi kryteriami**. Po wypełnieniu kart przez członków Rady, Sekretarz Rady zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, nie ma rozbieżności w ocenach członków Rady.

Operacja uzyskała następującą liczbę punktów: 18 (liczba ta jest wynikiem średniej z liczby uzyskanych punktów przyznanych przez wszystkich oceniających i dokonujących wyboru operacji.) Operacja **nie uzyskała** wymaganego minimum punktowego.

Uwagi do przyznanej punktacji: Rada nie przyznała punktacji w kryterium nr 1, ponieważ Wnioskodawca nie wykazał się swoją wiedzą i doświadczeniem w zakresie planowanej operacji zgodnie z warunkami określonymi w kryterium. Załączone dokumenty nie dotyczą osoby wskazanej we wniosku jako Wnioskodawca.

Rada nie przyznała punktacji w kryterium nr 5, ponieważ Wnioskodawca zamierza podjąć działalność usługową nie opartą

o lokalne produkty rolne, zakres kodu PKD nie mieści się w zakresie określonym w kryterium.

Rada nie przyznała punktacji w kryterium 6 ponieważ Wnioskodawca nie załączył stosownego dokumentu potwierdzającego pozytywny wpływ operacji na ochronę środowiska lub zmiany klimatu.

Rada nie przyznała punktacji w kryterium 7, ponieważ Wnioskodawca nie załączył do wniosku dokumentów potwierdzających przyjęty poziom cen dla kosztów określonych w biznesplanie.

Rada nie przyznała punktacji w kryterium nr 8, ponieważ Wnioskodawca nie ujął w przewidywanych kosztach określonych

w treści wniosku i biznesplanie (zakres rzeczowo – finansowy operacji) kosztów związanych z podnoszeniem kompetencji pracowników lub samozatrudnionych.

Rada nie przyznała punktacji w kryterium nr 9, ponieważ Wnioskodawca nie zadeklarował oznaczenia miejsca realizacji tablicą informacyjną oraz promocji realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD z zastosowaniem



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich; Europa Inwestująca w obszary wiejskie

logotypów
na stronie www.Wnioskodawcy.

Przewodnicząca Rady LGD przedstawiła i poddała pod głosowanie uchwałę nr 1/7/RS/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

- a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
- b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-

Wniosek numer 2017/TP/7

Wnioskodawca: Wojnowski Szymon

Tytuł operacji: Turystyka i zdrowie tylko w podkowie

Pracownicy Biura omówili wniosek. Przeanalizowano wszystkie aspekty, które zostały uwzględnione przy ocenie wstępnej, mające wpływ na ocenę zgodności operacji z LSR oraz z lokalnymi kryteriami. Przeanalizowano poszczególne złożone załączniki, zapisy stwierdzające spełnienie warunków wskazanych w ogłoszeniu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad zgodnością operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Po zakończeniu dyskusji Rada przeszła do procedury głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju poprzez **wypełnienie Kart oceny operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.**

Po wypełnieniu kart przez członków rady, Sekretarz Rady Wojciech Fałczyk wraz z pracownikami biura LGD – zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, wszyscy członkowie Rady wskazali, że operacja jest zgodna z LSR.

W związku z pozytywnym wynikiem oceny zgodności operacji z LSR, Rada dokonała oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami poprzez wypełnienie **Karty oceny operacji z lokalnymi kryteriami.** Po wypełnieniu kart przez członków Rady, Sekretarz Rady zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, nie ma rozbieżności w ocenach członków Rady.



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie

Operacja uzyskała następującą liczbę punktów: 40 (liczba ta jest wynikiem średniej z liczby uzyskanych punktów przyznanych przez wszystkich oceniających i dokonujących wyboru operacji.) Operacja **uzyskała** wymagane minimum punktowe.

Uwagi do przyznanej punktacji: Rada nie przyznała punktacji za kryterium nr 3, ponieważ Wnioskodawca w związku z realizacją operacji zamierza utworzyć tylko minimum 1 wymagane miejsce pracy.

Rada nie przyznała punktacji w kryterium nr 5, ponieważ Wnioskodawca zamierza podjąć działalność usługową nie opartą

o lokalne produkty rolne, zakres kodu PKD nie mieści się w zakresie określonym w kryterium.

Przewodnicząca Rady LGD przedstawiła i poddała pod głosowanie uchwałę nr I/8/RS/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-

Wniosek numer 2017/TP/8

Wnioskodawca: Smal Józef

Tytuł operacji: Zakup sprzętu i urządzeń wykorzystywanych w branży budowlanej.

Pracownicy Biura omówili wniosek. Przeanalizowano wszystkie aspekty, które zostały uwzględnione przy ocenie wstępnej, mające wpływ na ocenę zgodności operacji z LSR oraz z lokalnymi kryteriami. Przeanalizowano poszczególne złożone załączniki, zapisy stwierdzające spełnienie warunków wskazanych w ogłoszeniu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad zgodnością operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Po zakończeniu dyskusji Rada przeszła do procedury głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju poprzez **wypełnienie Kart oceny operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.**

Po wypełnieniu kart przez członków rady, Sekretarz Rady Wojciech Fałczyk wraz z pracownikami biura LGD – zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, wszyscy członkowie Rady wskazali, że operacja jest zgodna z LSR.



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie

W związku z pozytywnym wynikiem oceny zgodności operacji z LSR, Rada dokonała oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami poprzez wypełnienie **Karty oceny operacji z lokalnymi kryteriami**. Po wypełnieniu kart przez członków Rady, Sekretarz Rady zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, nie ma rozbieżności w ocenach członków Rady.

Operacja uzyskała następującą liczbę punktów: 37 (liczba ta jest wynikiem średniej z liczby uzyskanych punktów przyznanych przez wszystkich oceniających i dokonujących wyboru operacji.) Operacja **uzyskała** wymagane **minimum** punktowe.

Uwagi do przyznanej punktacji: Rada nie przyznała punktacji za kryterium nr 3, ponieważ Wnioskodawca w związku z realizacją operacji zamierza utworzyć tylko minimum 1 wymagane miejsce pracy.

Rada nie przyznała punktacji w kryterium nr 5, ponieważ Wnioskodawca zamierza podjąć działalność usługową nie opartą

o lokalne produkty rolne, zakres kodu PKD nie mieści się w zakresie określonym w kryterium.

Rada nie przyznała punktacji w kryterium 6 ponieważ Wnioskodawca nie załączył stosownego dokumentu potwierdzającego pozytywny wpływ operacji na ochronę środowiska lub zmiany klimatu.

Przewodnicząca Rady LGD przedstawiła i poddała pod głosowanie uchwałę nr 1/9/RS/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-

Wniosek numer 2017/TP/9

Wnioskodawca: Klinger Piotr

Tytuł operacji: Innowacyjne, opierające się na nowatorskich rozwiązaniach, centrum językowe



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie



Pracownicy Biura omówili wnioski. Przeanalizowano wszystkie aspekty, które zostały uwzględnione przy ocenie wstępnej, mające wpływ na ocenę zgodności operacji z LSR oraz z lokalnymi kryteriami. Przeanalizowano poszczególne złożone załączniki, zapisy stwierdzające spełnienie warunków wskazanych w ogłoszeniu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad zgodnością operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Po zakończeniu dyskusji Rada przeszła do procedury głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju poprzez **wypełnienie Kart oceny operacji z Lokalną Strategią Rozwoju**.

Po wypełnieniu kart przez członków rady, Sekretarz Rady Wojciech Fałczyk wraz z pracownikami biura LGD – zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, wszyscy członkowie Rady wskazali, że operacja jest zgodna z LSR.

W związku z pozytywnym wynikiem oceny zgodności operacji z LSR, Rada dokonała oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami poprzez wypełnienie **Karty oceny operacji z lokalnymi kryteriami**. Po wypełnieniu kart przez członków Rady, Sekretarz Rady zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, nie ma rozbieżności w ocenach członków Rady.

Operacja uzyskała następującą liczbę punktów: 44 (liczba ta jest wynikiem średniej z liczby uzyskanych punktów przyznanych przez wszystkich oceniających i dokonujących wyboru operacji.) Operacja **uzyskała** wymagane minimum punktowe.

Uwagi do przyznanej punktacji: Rada nie przyznała punktacji w kryterium nr 5, ponieważ Wnioskodawca zamierza podjąć działalność usługową nie opartą o lokalne produkty rolne, zakres kodu PKD nie mieści się w zakresie określonym

w kryterium. Rada nie przyznała punktacji w kryterium 6, ponieważ Wnioskodawca nie załączył stosownego dokumentu potwierdzającego pozytywny wpływ operacji na ochronę środowiska lub zmiany klimatu. Wnioskodawca złożył wydruk deklaracji zgodności kosztu opraw oświetleniowych LED z norami CE. Dokument nie wskazuje na pozytywny wpływ operacji na ochronę środowiska lub zmiany klimatu, a jedynie stanowi potwierdzenie spełnienia norm.

Przewodnicząca Rady LGD przedstawiła i poddała pod głosowanie uchwałę nr I/10/RS/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora	4	44,44	-	-



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie



publicznego

Wniosek numer 2017/TP/10

Wnioskodawca: Suchodolski Józef

Tytuł operacji: Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług teletechnicznych, energetycznych wraz z transportem w województwie kujawsko-pomorskim

Pracownicy Biura omówili wniosek. Przeanalizowano wszystkie aspekty, które zostały uwzględnione przy ocenie wstępnej, mające wpływ na ocenę zgodności operacji z LSR oraz z lokalnymi kryteriami. Przeanalizowano poszczególne złożone załączniki, zapisy stwierdzające spełnienie warunków wskazanych w ogłoszeniu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad zgodnością operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Po zakończeniu dyskusji Rada przeszła do procedury głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju poprzez **wypełnienie Kart oceny operacji z Lokalną Strategią Rozwoju**.

Po wypełnieniu kart przez członków rady, Sekretarz Rady Wojciech Fałczyk wraz z pracownikami biura LGD – zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, wszyscy członkowie Rady wskazali, że operacja jest zgodna z LSR.

W związku z pozytywnym wynikiem oceny zgodności operacji z LSR, Rada dokonała oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami poprzez wypełnienie **Karty oceny operacji z lokalnymi kryteriami**. Po wypełnieniu kart przez członków Rady, Sekretarz Rady zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, nie ma rozbieżności w ocenach członków Rady.

Operacja uzyskała następującą liczbę punktów: 24 (liczba ta jest wynikiem średniej z liczby uzyskanych punktów przyznanych przez wszystkich oceniających i dokonujących wyboru operacji.) **Operacja nie uzyskała wymaganego minimum punktowego.**

Uwagi do przyznanej punktacji:

Rada przyznała częściową punktację w kryterium nr 1, ponieważ Wnioskodawca nie załączył do wniosku dokumentów potwierdzających wiedzę w zakresie planowanej operacji (brak certyfikatów, zaświadczeń, świadectw, dyplomów).

Rada nie przyznała punktacji w Kryterium nr 4 ponieważ Wnioskodawca w opisie innowacyjności nie wykazał spełnienia tego kryterium.

Rada nie przyznała punktacji w kryterium nr 5, ponieważ Wnioskodawca zamierza podjąć działalność usługową nie opartą

o lokalne produkty rolne, zakres kodu PKD nie mieści się w zakresie określonym w kryterium.

Rada nie przyznała punktacji w kryterium 6 ponieważ Wnioskodawca nie załączył stosownego dokumentu potwierdzającego pozytywny wpływ operacji na ochronę środowiska lub zmiany klimatu.

Rada nie przyznała punktacji w kryterium nr 8, ponieważ Wnioskodawca nie ujął w przewidywanych kosztach określonych

w treści wniosku i biznesplanie (zakres rzeczowo – finansowy operacji) kosztów związanych z podnoszeniem kompetencji pracowników lub samozatrudnionych.

Rada nie przyznała punktacji w kryterium nr 9, ponieważ Wnioskodawca nie zadeklarował oznaczenia miejsca realizacji tablicą informacyjną oraz promocji realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD z zastosowaniem logotypów

na stronie www Wnioskodawcy.



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie

Przewodnicząca Rady LGD przedstawiła i poddała pod głosowanie uchwałę nr I/11/RS/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

- a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
- b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-

Wniosek numer 2017/TP/11

Wnioskodawca: Dąbrowska Agnieszka

Tytuł operacji: Powstanie innowacyjnego przedsiębiorstwa - stworzenie przestrzeni wsparcia dla biznesu poprzez doradztwo, szkolenia i udostępnianie przestrzeni użytkowej.

Pracownicy Biura omówili wniosek. Przeanalizowano wszystkie aspekty, które zostały uwzględnione przy ocenie wstępnej, mające wpływ na ocenę zgodności operacji z LSR oraz z lokalnymi kryteriami. Przeanalizowano poszczególne złożone załączniki, zapisy stwierdzające spełnienie warunków wskazanych w ogłoszeniu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad zgodnością operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Po zakończeniu dyskusji Rada przeszła do procedury głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju poprzez **wypełnienie Kart oceny operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.**

Po wypełnieniu kart przez członków rady, Sekretarz Rady Wojciech Fałczyk wraz z pracownikami biura LGD – zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, wszyscy członkowie Rady wskazali, że operacja jest zgodna z LSR.

W związku z pozytywnym wynikiem oceny zgodności operacji z LSR, Rada dokonała oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami poprzez wypełnienie **Karty oceny operacji z lokalnymi kryteriami.** Po wypełnieniu kart przez członków Rady, Sekretarz Rady zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, nie ma rozbieżności w ocenach członków Rady.

Operacja uzyskała następującą liczbę punktów: 30 (liczba ta jest wynikiem średniej z liczby uzyskanych punktów przyznanych przez wszystkich oceniających i dokonujących wyboru operacji.) Operacja **uzyskała** wymagane minimum punktowe.



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie

Uwagi do przyznanej punktacji: Rada nie przyznała punktacji za kryterium nr 3, ponieważ Wnioskodawca w związku z realizacją operacji zamierza utworzyć tylko minimum 1 wymagane miejsce pracy.

Rada nie przyznała punktacji w kryterium nr 5, ponieważ Wnioskodawca zamierza podjąć działalność usługową nie opartą

o lokalne produkty rolne, zakres kodu PKD nie mieści się w zakresie określonym w kryterium.

Rada nie przyznała punktacji w kryterium 6 ponieważ Wnioskodawca nie załączył stosownego dokumentu potwierdzającego pozytywny wpływ operacji na ochronę środowiska lub zmiany klimatu.

Kryterium 7 – 2 dokumenty określające przyjęty poziom cen szkoleń nie zawierają istotnych elementów pozwalających określić źródło wyceny – brak danych oferenta. Nazwa jednego ze szkoleń wymienionych w zestawieniu kosztów nie jest spójna z nazwą w ofercie.

Przewodnicząca Rady LGD przedstawiła i poddała pod głosowanie uchwałę nr I/12/RS/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-

Wniosek numer 2017/TP/12

Wnioskodawca: Kubicki Dariusz

Tytuł operacji: Copernicus Bagpipes – stworzenie nowej firmy w dziedzinie produkcji instrumentów muzycznych.

Pracownicy Biura omówili wniosek. Przeanalizowano wszystkie aspekty, które zostały uwzględnione przy ocenie wstępnej, mające wpływ na ocenę zgodności operacji z LSR oraz z lokalnymi kryteriami. Przeanalizowano poszczególne złożone załączniki, zapisy stwierdzające spełnienie warunków wskazanych w ogłoszeniu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad zgodnością operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Po zakończeniu dyskusji Rada przeszła do procedury głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju poprzez wypełnienie Kart oceny operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie

Po wypełnieniu kart przez członków rady, Sekretarz Rady Wojciech Fałczyk wraz z pracownikami biura LGD – zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, wszyscy członkowie Rady wskazali, że operacja jest zgodna z LSR.

W związku z pozytywnym wynikiem oceny zgodności operacji z LSR, Rada dokonała oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami poprzez wypełnienie **Karty oceny operacji z lokalnymi kryteriami**. Po wypełnieniu kart przez członków Rady, Sekretarz Rady zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, nie ma rozbieżności w ocenach członków Rady.

Operacja uzyskała następującą liczbę punktów: 38 (liczba ta jest wynikiem średniej z liczby uzyskanych punktów przyznanych przez wszystkich oceniających i dokonujących wyboru operacji.) Operacja **uzyskała** wymagane minimum punktowe.

Uwagi do przyznanej punktacji: Rada nie przyznała punktacji w kryterium 6 ponieważ Wnioskodawca nie załączył dokumentu potwierdzającego pozytywny wpływ na ochronę środowiska oraz zmian klimatu.

Rada nie przyznała punktacji w kryterium nr 8, ponieważ Wnioskodawca nie ujął w kosztach szkoleń.

Rada nie przyznała punktów za kryterium 9, ponieważ w treści wniosku i i biznesplanu nie wskazano promocji za pomocą tablicy informacyjnej oraz zastosowania logotypów na stronie www, Wnioskodawca nie załączył opisu operacji pod kątem lokalnych kryteriów wyboru.

Przewodnicząca Rady LGD przedstawiła i poddała pod głosowanie uchwałę nr I/13/RS/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-

Wniosek numer 2017/TP/13

Wnioskodawca: Schmidt Jerzy

Tytuł operacji: Podejmowanie działalności gospodarczej – Warsztat wulkanizacyjny Jerzy Schmidt



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie

Pracownicy Biura omówili wniosek. Przeanalizowano wszystkie aspekty, które zostały uwzględnione przy ocenie wstępnej, mające wpływ na ocenę zgodności operacji z LSR oraz z lokalnymi kryteriami. Przeanalizowano poszczególne złożone załączniki, zapisy stwierdzające spełnienie warunków wskazanych w ogłoszeniu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad zgodnością operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Po zakończeniu dyskusji Rada przeszła do procedury głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju poprzez **wypełnienie Kart oceny operacji z Lokalną Strategią Rozwoju**.

Po wypełnieniu kart przez członków rady, Sekretarz Rady Wojciech Fałczyk wraz z pracownikami biura LGD – zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, wszyscy członkowie Rady wskazali, że operacja jest zgodna z LSR.

W związku z pozytywnym wynikiem oceny zgodności operacji z LSR, Rada dokonała oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami poprzez wypełnienie **Karty oceny operacji z lokalnymi kryteriami**. Po wypełnieniu kart przez członków Rady, Sekretarz Rady zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, nie ma rozbieżności w ocenach członków Rady.

Operacja uzyskała następującą liczbę punktów: 18 (liczba ta jest wynikiem średniej z liczby uzyskanych punktów przyznanych przez wszystkich oceniających i dokonujących wyboru operacji.) Operacja **nie uzyskała wymaganego minimum punktowego**.

Uwagi do przyznanej punktacji: Rada nie przyznała punktacji w kryterium nr 1, ponieważ Wnioskodawca nie załączył dokumentów potwierdzających wiedzę i doświadczenie zgodnie z warunkami określonymi w kryterium.

Rada nie przyznała punktacji w kryterium 6 ponieważ Wnioskodawca nie załączył dokumentu potwierdzającego pozytywny wpływ operacji na ochronę środowiska oraz zmian klimatu

Rada nie przyznała punktacji w kryterium 7, ponieważ Wnioskodawca nie przedłożył dokumentów potwierdzających przyjęty poziom cen - brak ofert cenowych.

Rada nie przyznała punktacji w kryterium 10, ponieważ Wnioskodawca nie skonsultował treści wniosku z pracownikami Biura LGD.

Przewodnicząca Rady LGD przedstawiła i poddała pod głosowanie uchwałę nr I/14/RS/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 8 osób (w głosowaniu brało udział 8 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	1	14,29	Katarzyna Zielińska	więzy rodzinne
mieszkańców	2	28,57	Wojciech Fałczyk	decyzją rady
publiczny	2	28,57	-	-
społeczny	2	28,57	-	-
Grupy interesów				



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie

sektora publicznego	3	42,86	Wojciech Fałczyk	decyzją rady
---------------------	---	-------	------------------	--------------

Wniosek numer 2017/TP/14

Wnioskodawca: Fenske Dawid

Tytuł operacji: AUTOMATYKA - PRZYWRACA NASZ CENNY CZAS

Pracownicy Biura omówili wniosek. Przeanalizowano wszystkie aspekty, które zostały uwzględnione przy ocenie wstępnej, mające wpływ na ocenę zgodności operacji z LSR oraz z lokalnymi kryteriami. Przeanalizowano poszczególne złożone załączniki, zapisy stwierdzające spełnienie warunków wskazanych w ogłoszeniu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad zgodnością operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Po zakończeniu dyskusji Rada przeszła do procedury głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju poprzez **wypełnienie Kart oceny operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.**

Po wypełnieniu kart przez członków rady, Sekretarz Rady Wojciech Fałczyk wraz z pracownikami biura LGD – zebrał karty, następnie sprawdził ich poprawność wypełnienia – wszystkie karty zostały poprawnie wypełnione, wszyscy członkowie Rady wskazali, że operacja jest **niezgodna z LSR.**

W związku z negatywnym wynikiem oceny zgodności operacji z LSR, Rada nie przystąpiła do oceny operacji pod kątem lokalnych kryteriów wyboru.

Uwagi do oceny : Nie dookreślono lokalizacji operacji we wniosku. Minimalna całkowita wartość operacji jest niemożliwa do określenia ze względu na braki w biznesplanie. Biznesplan jest niekompletnie uzupełniony (do strony 9), brak opisów, zestawienia rzeczowo-finansowego kosztów oraz tabel finansowych. Nie ma możliwości zweryfikowania czy koszty

planowane do poniesienia w ramach operacji mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1 rozporządzenia i nie są kosztami inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowych obiektów budowlanych

w części dotyczącej realizacji odcinków zlokalizowanych poza obszarem wiejskim objętym LSR ze względu na to, iż nie zostały one określone w biznesplanie. Nie ma możliwości zbadania racjonalności kosztów, ze względu na ich brak

w biznesplanie. Efekt deadweight wymaga wyjaśnienia.

Przewodnicząca Rady LGD przedstawiła i poddała pod głosowanie uchwałę nr I/15/RS/2017 w sprawie zgodności operacji z LSR.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie

mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-

LISTA OPERACJI ZGODNYCH Z LSR

Po dokonaniu oceny wszystkich wniosków w zakresie ich zgodności z LSR oraz z lokalnymi kryteriami oceny i wyboru Rada podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR.

Przewodnicząca Rady LGD przedstawiła i poddała pod głosowanie uchwałę nr I/16/RS/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-

Następnie Rada LGD przeszła do procedury wyboru poszczególnych operacji do dofinansowania. W pierwszej kolejności Przewodnicząca poinformował Radę o dostępnym **limicie środków w ramach** ogłoszonego konkursu nr 1/2017 tj. 500 000,00 zł.

WYBÓR OPERACJI ORAZ USTALENIE KWOTY WSPARCIA w odniesieniu do operacji spełniających minimum punktowe



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie

Wszyscy Wnioskodawcy zastosowali wskazaną w LSR intensywność pomocy określoną dla premii na podejmowanie działalności gospodarczej na poziomie 100% oraz kwocie wsparcia określonej w LSR na poziomie 50 tys. zł.

Opiekun procesu – Anna Pawlak poinformowała oobecnych na posiedzeniu o zasadzie postępowania w przypadku uzyskania przez dwie lub więcej operacji tej samej liczby punktów, tj. w przypadku uzyskania równej ilości punktów o miejscu na liście decyduje data i godzina złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Przewodnicząca Rady LGD przedstawił i poddał pod głosowanie:

1) Uchwałę Nr I/17/RS/2017 w sprawie wyboru do dofinansowania operacji zarejestrowanej pod numerem 2017/TP/1.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-

2) Uchwałę Nr I/18/RS/2017 w sprawie wyboru do dofinansowania operacji zarejestrowanej pod numerem 2017/TP/2.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
--------	------------------------	---------	------------	----------------------



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie

gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-

3) Uchwałę Nr I/19/RS/2017 w sprawie wyboru do dofinansowania operacji zarejestrowanej pod numerem 2017/TP/3.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-

4) Uchwałę Nr I/20/RS/2017 w sprawie wyboru do dofinansowania operacji zarejestrowanej pod numerem 2017/TP/4.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich; Europa Inwestująca w obszary wiejskie

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-

5) Uchwałę Nr I/21/RS/2017 w sprawie wyboru do dofinansowania operacji zarejestrowanej pod numerem 2017/TP/5.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-

6) Uchwałę Nr I/22/RS/2017 w sprawie wyboru do dofinansowania operacji zarejestrowanej pod numerem 2017/TP/6.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-

Operacja nie została wybrana do finansowania – nie uzyskała minimum punktowego.

7) Uchwałę Nr I/23/RS/2017 w sprawie wyboru do dofinansowania operacji zarejestrowanej pod numerem 2017/TP/7.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-

8) Uchwałę Nr I/24/RS/2017 w sprawie wyboru do dofinansowania operacji zarejestrowanej pod numerem 2017/TP/8.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie

b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-

9) Uchwałę Nr I/25/RS/2017 w sprawie wyboru do dofinansowania operacji zarejestrowanej pod numerem 2017/TP/9.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-

10) Uchwałę Nr I/26/RS/2017 w sprawie wyboru do dofinansowania operacji zarejestrowanej pod numerem 2017/TP/10.

Sprawdzanie zachowania parytetów:



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie

- a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-

Operacja nie została wybrana do finansowania – nie uzyskała minimum punktowego.

11) Uchwałę Nr I/27/RS/2017 w sprawie wyboru do dofinansowania operacji zarejestrowanej pod numerem 2017/TP/11.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

- a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie

12) Uchwałę Nr I/28/RS/2017 w sprawie wyboru do dofinansowania operacji zarejestrowanej pod numerem 2017/TP/12.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-

13) Uchwałę Nr I/29/RS/2017 w sprawie wyboru do dofinansowania operacji zarejestrowanej pod numerem 2017/TP/13.

Sprawdzanie zachowania parytetów:

a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 8 osób (w głosowaniu brało udział 8 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	1	14,29	Katarzyna Zielińska	więzy rodzinne
mieszkańców	2	28,57	Wojciech Fałczyk	decyzją rady
publiczny	2	28,57	-	-
społeczny	2	28,57	-	-
Grupy interesów				
sektora	3	42,86	Wojciech Fałczyk	decyzją rady



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie

publicznego

Operacja nie została wybrana do finansowania – nie uzyskała minimum punktowego.

OPERACJE WYBRANE DO DOFINANSOWANIA

Opiekun procesu – Anna Pawlak sporządziła listę operacji wybranych do dofinansowania i przedłożyła Przewodniczącemu Rady. Wszystkie operacje, które uzyskały minimum punktowe mieszczą się w ramach limitu dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu.

Przewodnicząca Rady przedstawiła i poddała pod głosowanie uchwałę nr I/30/RS/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania.

Sprawdzenie zachowania parytetów:

- a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
- b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 9 osób (w głosowaniu brało udział 9 osób).

Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	22,22	-	-
mieszkańców	3	33,33	-	-
publiczny	2	22,22	-	-
społeczny	2	22,22	-	-
Grupy interesów				
sektora publicznego	4	44,44	-	-

Przewodnicząca poinformowała o możliwości zabrania głosu, złożenia wniosków i zapytań. Wniosków i zapytań nie zgłoszono.

W tym miejscu Kierownik biura LGD –Anna Pawlak poinformowała obecnych na posiedzeniu członków Rady o zapisach Regulaminu Rady wskazujących o otrzymaniu za udział w posiedzeniu Rady diety. Obecni podczas posiedzenia Rady LGD członkowie Rady otrzymali diety w wysokości 60 zł, Przewodnicząca w wysokości 120 zł za posiedzenie.

Na tym posiedzenie Rady LGD w sprawie oceny i wyboru operacji w ramach konkursu nr 1/2017 zostało zamknięte przez Przewodniczącą Rady LGD.

Kijewo Królewskie, 5 lipca 2017 r.



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie

Wojciech Fałczyk
Sekretarz Rady LGD - Wojciech Fałczyk

Załączniki:

1. Lista obecności – 1 szt.
2. Deklaracje poufności i bezstronności – 9 szt.
3. Rejestr konfliktu interesów – 1 szt.
4. Uchwały ws zgodności operacji z LSR – 14 szt ,
5. Lista operacji zgodnych z LSR wraz z uchwałą zatwierdzającą tę listę – 1 szt.
6. Uchwały ws wyboru operacji oraz ustalenie kwoty wsparcia – 13 szt.,
7. Lista operacji wybranych do dofinansowania wraz z uchwałą zatwierdzającą tę listę – 1 szt,